

TEMYİZ KURULU KARARI

Tarih : 04.02.2026

No : 58812

Konu: Belediyeye ait sosyal tesislerin temizlik, bakım, kullanım organizasyonlarının yaptırılması, tiyatro sanatçısı ve destek elemanı hizmet alımında toplu iş sözleşmesi kapsamında bulunmayan ve haftalık çalışma saatinin tamamını idarede geçirmeyen ve sadece çalıştıkları saat başına ücret alan işçilere, toplu iş sözleşmesinden kaynaklı ücret farkı, sosyal yardım ve ikramiye ödemesi yapılarak kamu zararına sebebiyet verildiği hk.

Dosyada mevcut bilgi ve belgelerin okunup incelenmesi sonucunda;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

Gerçekleştirme Görevlisi ... tarafından karar düzeltilmesi dilekçesinde yeni bir husus ileri sürülmeden yalnızca 17.04.2024 tarihli ve 56731 sayılı Temyiz Kurulu Kararına itirazının kabul edilmesi ve 18.08.2020 tarihli dilekçesinin yeniden incelenmesi talep edilmiştir.

Karar düzeltilmesinin sebepleri 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun "Karar düzeltilmesi" başlıklı 57'nci maddesinde sayılmıştır. Buna göre, karar düzeltilmesi isteminde bulunabilmek için:

- a) Hükmün esasına etkili iddia ve itirazların kararda karşılanmamış olması,
- b) Bir kararda aynı konu hakkında birbirine aykırı hükümler bulunması,
- c) Temyiz incelemesi sırasında hükmün esasını etkileyen belgelerde hile ve sahtekarlığın ortaya çıkmış olması,
- ç) Temyiz sebeplerinden en az birinin mevcut olması gerekmektedir.

Yapılan inceleme ve değerlendirmede, sorumlunun temyiz dilekçesinde belirtmiş olduğu hususların düzeltilmesini talep ettiği Temyiz Kurulu Kararında dikkate alındığı, Kararın kanuna aykırı bir yönü bulunmadığı anlaşıldığından ve ayrıca sorumlu tarafından 6085 sayılı Kanun'un 57'nci maddesinde belirtilen karar düzeltilmesini gerektiren yeni bir husus ileri sürülmediğinden karar düzeltilmesine ilişkin talebin reddi ile 87 sayılı İlâmin 23'üncü maddesinin tasdikine ilişkin 17.04.2024 tarihli ve 56731 sayılı Temyiz Kurulu Kararının DÜZELTİLMESİNE MAHAL OLMADIĞINA,

TEMYİZ KURULU KARARI

Tarih : 11.02.2026

No : 58819

Konu: Belediye sınırları içerisinde bulunan hastanelerde çalışmakta olan sağlık çalışanlarına dağıtılmak üzere gıda paketi alımı yapılması ve bedelinin belediye bütçesinden karşılanması suretiyle kamu zararına neden olunması hk.

Dosyada mevcut bilgi ve belgelerin okunup incelenmesi sonucunda;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

73 sayılı İlam'ın 1'inci maddesi ile, Belediye sınırları içerisinde bulunan hastanelerde çalışmakta olan sağlık çalışanlarına dağıtılmak üzere gıda paketi alımı yapılması ve bedelinin belediye bütçesinden karşılanması suretiyle oluşan ... TL'lik kamu zararının sorumlularına ödettirilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu tazmin hükmü, Harcama Yetkilisi (Sağlık İşleri Müdürü) ...'un temyiz başvurusu sonucu 19.03.2025 tarih ve 57833 Tutanak sayılı Temyiz Kurulu Kararının 1'inci maddesi ile Gerçekleştirme Görevlisi (Programcı) ...'nın temyiz başvurusu sonucu aynı tarih ve 57832 Tutanak sayılı Kararın 1'inci maddesi ile tasdik edilmiştir.

Bu defa, Harcama Yetkilisi (Sağlık İşleri Müdürü) ... 54846 sayılı dosya, Gerçekleştirme Görevlisi (Programcı) ... 54845 sayılı dosya kapsamında karar düzeltilmesi kanun yoluna başvurmuştur.

Mevzuat:

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde:

"Belediye, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla;

a) İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafî ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları (Bu Kanunun 75 inci maddesinin son fıkrası, belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay denetimine tabi şirketler tarafından, orta ve yüksek öğrenim öğrenci yurtları ile Devlete ait her derecedeki okul binalarının yapım, bakım ve onarımı ile tefrişinde uygulanmaz.); sosyal hizmet ve yardım,

nikâh, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır. (Mülga son cümle: 12/11/2012-6360/17 md.) (...) (Ek cümleler: 12/11/2012-6360/17 md.) Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler, kadınlar ve çocuklar için konukevleri açmak zorundadır. Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet önceliklerini değerlendirerek kadınlar ve çocuklar için konukevleri açabilirler.

b) Devlete ait her derecedeki okul binalarının inşaatı ile bakım ve onarımını yapabilir veya yaptırabilir, her türlü araç, gereç ve malzeme ihtiyaçlarını karşılayabilir; sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabilir ve işletebilir; mabetlerin yapımı, bakımı, onarımını yapabilir; kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlayabilir; bu amaçla bakım ve onarımını yapabilir, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebilir; cemevlerinin yapım, bakım ve onarımını yapabilir. (Değişik ikinci cümle: 12/11/2012-6360/17 md.) Gerektiğinde, sporu teşvik etmek amacıyla gençlere spor malzemesi verir, amatör spor kulüplerine ayni ve nakdî yardım yapar ve gerekli desteği sağlar, her türlü amatör spor karşılaşmaları düzenler, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan öğrencilere, sporculara, teknik yöneticilere ve antrenörlere belediye meclisi kararıyla ödül verebilir. Gıda bankacılığı yapabilir.

...,”

1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu’nun 20’nci maddesinde

“Belediyelerin umumi hıfzıssıhha ve içtimai muavenete taallük eden mesailden ifasile mükellef oldukları vazifelere aşağıda zikredilmiştir.

...

10 - Sarı hastalıklarla mücadele işlerine muavenet.

...”

Denilmektedir.

Değerlendirme:

5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “Belediyenin görev ve sorumlulukları” başlıklı 14’üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde; belediyelerin, mahallî müşterek nitelikte olmak şartıyla yapabilecekleri hizmetler ile görev

ve sorumluluklarının kapsamı belirtilmiştir. Bazı sağlık çalışanlarına gıda paketi dağıtılması; gerek mahalli müşterek ihtiyaç kapsamında olmadığından, gerek 14'üncü maddede sayılan görev ve sorumluluklar arasında bulunmadığından, gıda paketi alımının belediye bütçesinden karşılanması suretiyle kamu zararına sebebiyet verilmiştir.

Sorumlular tarafından gönderilen ortak nitelikteki savunmalarda özetle; belediyelerin görevlerinin sadece Belediye Kanunu ile verilen görevlerle sınırlı olmadığı, 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 20'nci maddesi gereği, salgın hastalıklarda mücadelede belediyelerin yardım görevi bulunduğu ve Kovid salgınının gerektirdiği salgınla mücadele kapsamında değerlendirilebilecek her türlü faaliyetin bu kapsama gireceği ifade edilmiştir. Fakat; 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 20'nci maddesinin 10. sırası ile belediyelere salgın hastalıklarla mücadele işlerine yardım etme görevi verilmiş olsa da; burada, Belediyelere verilen görev, salgın hastalıklarla mücadelede görevli kurumların işlerine yardımcı olmaktır; bu işleri gören diğer kamu görevlilerinin kişisel ihtiyaçlarını karşılamak değildir. Sağlık personeline gıda paketi dağıtılmasının, bu personele özel bir faydası olabilse bile hastalıkla mücadeleye yönelik yapılan kurumsal görev ve hizmetlere direkt bir katkısı bulunmamaktadır.

Bu itibarla, sorumluların karar düzeltilmesi itirazları reddedilerek, (73 sayılı İlamın 1'inci maddesiyle verilen ... TL'lik tazmin hükmünü tasdik eden) 19.03.2025 tarih ve 57833 Tutanak sayılı Temyiz Kurulu Kararının 1'inci maddesi ile aynı tarih ve 57832 Tutanak sayılı Temyiz Kurulu Kararlarının 1'inci maddesinde KARAR DÜZELTİLMESİNE MAHAL OLMADIĞINA,

TEMYİZ KURULU KARARI

Tarih : 01.04.2026

No : 59141

Konu: "Teknik şartnamede belirtilen özellikleri taşımayan araç çalıştırılmasına rağmen sözleşmede öngörülen ceza kesintisinin yapılmamasının kamu zararına sebebiyet vermesi.

Dosyada mevcut bilgi ve belgelerin okunup incelenmesi sonucunda;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

Temyize konu Daire Kararında, ... yükleniminde bulunan ... ihale kayıt numaralı "... İlçesi Dahilindeki Kentsel Temizlik İşİ Kapsamında Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinası Kiralanması İşİ"nde teknik şartnamede belirtilen özellikleri taşımayan araç çalıştırılmasına rağmen sözleşmede öngörülen ceza kesintisinin yapılmadığı gerekçesiyle ... TL'nin tazminine hükmedilmiş, söz konusu tazmin hükmünden ödeme emri belgelerinde imzaları bulunan harcama yetkilileri ve gerçekleştirme görevlileri ile hakedişlerde imzaları bulunan diğer gerçekleştirme görevlileri sorumlu tutulmuştur.

İlgili mevzuat:

İhale konusu işe ait Teknik Şartname'nin "İşin kapsamı" başlıklı 4'üncü maddesinde yüklenicinin temin edeceği araçların sayısı ve yapılacak işin kapsamı belirtilmiş, "Yüklenici tarafından temin edilecek araçların teknik özellikleri" başlıklı 6'ncı maddesinde bu araçların teknik özelliklerine yer verilmiştir.

Aynı Şartname'nin "Genel çalışma prensipleri" başlıklı 7'nci maddesinde; araç ve iş makinalarının yüklenici tarafından teslim tutanağı düzenlenerek idareye teslim edileceği, araçların istenilen model yılı ve özelliklerde olmadığı takdirde teslim alınmayacağı, her gün için dokümanlarda belirtilen ücret kesintileri ve cezai işlemlerin uygulanacağı ifade edilmiştir.

Belediye ile yüklenici firma arasında imzalanan sözleşmenin 16.1.1. maddesinde; işin tekrar eden kısımlarının sözleşmeye uygun olarak gerçekleştirilmemesi halinde, her bir aykırılık için ayrı ayrı olmak üzere sözleşme bedelinin onbinde 0.5'i oranında ceza kesileceği, bu aykırılıkların 30'dan fazla olması halinde ayrıca 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 20'nci

maddesinin (b) bendine göre protesto çekmeye gerek kalmaksızın sözleşmenin feshedilebileceği, 16.1.2. maddesinde ise; işin tekrar eden kısımlarının sözleşme ve teknik şartnameye uygun olarak gerçekleştirilmemesi halinde, işe başlama tarihinden itibaren teknik şartnamede belirtilen sayıda ve belirtilen modelde makine ve ekipmanın şantiyede hazır bulunmaması, idari ve teknik şartnamede belirtilen sayıda ve belirtilen modelde makine ve ekipmanla çalışılmaması (idarenin talebi doğrultusunda çalışılmama durumu hariç) durumunda, eksik her bir makine ve ekipman için günlük; idarece tespit edilen tutanakla beraber sözleşme bedelinin onbinde 0.5'i oranında ceza kesileceği belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen hükümlere göre, yüklenicinin temin edeceği araçların teknik şartnamede belirtilen özellikleri taşınamaması halinde sözleşme bedelinin onbinde 0.5'i oranında günlük ceza kesilmesi gerekmektedir.

Somut olay:

Somut olayda, ihale konusu iş kapsamında çalıştırılan araçların teknik özelliklerine ilişkin ruhsat bilgileri ve AİTM Münferit Araç Uygunluk Belgeleri üzerinden ilgili denetim ekibi tarafından yapılan incelemelerde;

- En az 325 hp gücünde, 10 m³ atık tankı hacmine sahip, 6 ton temiz su tankı olması gereken vakumlu yol süpürme ve yıkama aracının 155 kw (207.86 hp) motor gücünde, 8 m³ atık tankı hacmine ve 1,5 ton temiz su tankına sahip olduğu,

- 3 ton temiz su tankı olması gereken diğer vakumlu yol süpürme ve yıkama aracında 1,5 ton temiz su tankı bulunduğu,

- 7+1 m³ çöp hazneli, ... plakalı hidrolik sıkıştırırmalı çöp kamyonunun (ikame araç) ise bazı hakedişlerde 9 m³, bazılarında 13 m³ ve 18 m³ çöp toplama kapasitesi olması gereken hidrolik sıkıştırırmalı çöp kamyonları yerine ikame olarak kullanıldığı görülmüştür.

Bu incelemelerden, teknik şartnamede belirtilen özellikleri taşımayan araçların yüklenici tarafından çalıştırıldığı anlaşılmaktadır. Ancak belediye tarafından bu aykırılıklar için sözleşme uyarınca uygulanması gereken cezalar uygulanmamıştır.

Sorumlular temyiz dilekçelerinde özetle, belediye tarafından fiili durumun kayıt altına alınarak bu kapsamda yasal prosedüre uyularak iş eksilişi ve iş artışı yapıldığından, ceza kesintisinin uygulanabilirliğinin ortadan kalktığını,

bu sebeple ceza kesintisi yapılmamasında kamu görevlisi olarak hukuka aykırı bir karar, işlem veya eylemlerinin söz konusu olmadığını, teknik şartnamede belirtilen araç büyüklüklerinde ilçenin nüfusu, yüz ölçümü ve tasarruf için verimliliği artırmak adına 10 m3 büyüklüğündeki vakumlu yol süpürme aracının 6 m3 büyüklüğündeki vakumlu yol süpürme aracı ile değiştirilmesine yönelik iş eksilişi ve iş artışına gidildiğini, yükleniciye ödemelerin de bu tutanaklara göre yapıldığını, ayrıca teknik şartnameye göre ikame aracın istenen model yılını sağlamaması halinde cezai işlem uygulanabileceğini, ancak ikame aracın yıl şartını sağladığını ifade etmişlerdir.

Daire Kararında da ifade edildiği üzere ihale konusu işe ait Teknik Şartname'nin "Yüklenici tarafından temin edilecek araçların teknik özellikleri" başlıklı 6'ncı maddesinde araçların teknik özelliklerine yer verilmiş, ihale aşamasında da istekliler tarafından şartnamede belirtilen bu özellikler dikkate alınarak teklif verilmiştir.

Belediye ile yüklenici firma arasında imzalanan sözleşmenin 8.1. maddesinde; ihale dokümanının, bu sözleşmenin eki ve ayrılmaz parçası olduğu, idareyi ve yükleniciyi bağlayacağı; İdari Şartname'nin "İhale dokümanının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinde ise teknik şartnamenin ihale dokümanını oluşturan belgeler arasında olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla, ihale dokümanının bir parçası olan teknik şartnamede belirtilen hükümlere aykırı hareket edilmemesi, yüklenici tarafından temin edilen araçların belirtilen özellikleri taşınamaması durumunda ise idare tarafından ceza kesintisi uygulanması gerekmektedir. İşin fiilen gerçekleştirilmiş olması, teknik şartnameye aykırı olarak çalıştırılan araçlar için sözleşmede öngörülen cezai şartların uygulanmayacağı anlamına gelmemektedir.

Öte yandan, yüklenici firma, teknik şartnamede öngörülen nitelikleri haiz araçları temin etme yükümlülüklerini bilerek ihaleye katılmış, bu şartlar doğrultusunda teklif vermiş ve ihaleyi kazanmıştır. Diğer istekliler ise talep edilen araçların özelliklerini esas alarak maliyet belirlemiş ve ihaleyi kazanamamışlardır. Bu durum da ihaleyi kazanan firmanın teknik şartnamede öngörülen nitelikleri taşımayan araçları ikame olarak temin etmek suretiyle rekabeti zedeleyici şekilde avantaj sağlamasına yol açmıştır.

İş artışı ve iş eksilişi ile ilgili değerlendirme:

Sorumlular tarafından bahsi geçen araçlarla ilgili iş artışı ve eksilişi yapıldığı ifade edilmiştir. Dosya kapsamında yapılan incelemelerde;

29.07.2022 tarihinde düzenlenen gerekçe raporuyla; "... Vakumlu yol süpürme ve yıkama aracının (en az 10 metre küp, en az 325 hp motor gücünde) belediye mücavir alanlarının tamamında kullanılamaması, motor gücü sebebi ile akaryakıt sarfiyatının fazla olması nedeni ile kaynakların verimli kullanılması adına kamu zararı oluşturmaması için iş eksilişi yapılması hususunda gereğinin yapılması harcama yetkilisinin onayına sunulmuştur." denilerek ... TL tutarında iş eksilişi yapıldığı,

Yine 29.07.2022 tarihinde düzenlenen gerekçe raporuyla; "... birim fiyat cetvelinde fiyatı yüksek olan, verimli bir şekilde kullanılamayan, motor gücü yüksekliği nedeni ile akaryakıt sarfiyatının yüksek olduğu 10 m3 vakumlu yol süpürme aracı için iş eksilişi yapılmış olup, nüfus yoğunluğu ve belediyenin yüz ölçümünün büyük olmasından dolayı mevcut araç parkı yetersiz kalması nedeniyle daha verimli kullanılmak üzere 6m3 vakumlu yol süpürme aracı ihtiyacının iş artışı ile karşılanması hususunda gereğinin yapılması harcama yetkilisinin onayına sunulmuştur." denilerek ... TL tutarında iş artışı yapıldığı görülmektedir.

İşe ait teknik şartname incelendiğinde, iki tip vakumlu yol süpürme ve yıkama aracı olduğu, bunlardan birinin dizel motorlu, en az 325 hp motor gücünde, en az 10 m3 atık tankı hacmine sahip, en az 3 ton temiz su tankı, istenildiğinde araç önüne moloz ve atık küreme aparatı takılabilir özelliğe sahip olması gerektiği, ikinci vakumlu yol süpürme ve yıkama aracının ise en az 145 hp gücünde, en az 6 m3 atık tankı hacmine sahip, en az 3 ton temiz su tankı, istenildiğinde araç önüne moloz ve atık küreme aparatı takılabilir özelliğe sahip olması gerektiği görülmektedir.

İşe ait teknik şartnamede yer alan "Vakumlu Yol Süpürme ve Yıkama Aracı 1"de belirtilen şartlara uymadığı ifade edilen ... plakalı aracın 207 hp gücünde, 8 m3 atık tankı hacmine ve 1,5 ton temiz su tankına sahip bir yol süpürme ve yıkama aracı olduğu anlaşılmaktadır. İşe ait hakediş belgeleri incelendiğinde, ... plakalı vakumlu yol süpürme ve yıkama aracının yüklenici tarafından aynı şekilde kullanılmaya devam edildiği, ancak ödemesinin "Vakumlu Yol Süpürme ve Yıkama Aracı 1" (Teklif birim fiyatı günlük 800,00 TL) yerine, "Vakumlu Yol Süpürme ve Yıkama Aracı 2" (Teklif birim fiyatı günlük 650,00 TL) üzerinden yapıldığı görülmektedir. Yani esasen bir iş artışı ya da eksilişi olmamış, yüklenicinin teknik şartnameye uygun olmayan aracı iş eksilişi ve iş artışı adı altında teknik şartnameye uygun hale getirilmeye çalışılmıştır. Kaldı ki, ... plakalı

araç 1,5 ton temiz su tankına sahip olduğundan, en az 3 ton temiz su tankı olması gereken “Vakumlu Yol Süpürme ve Yıkama Aracı 2” için belirtilen şartları da tam olarak sağlamamaktadır.

Yine teknik şartnamede “Vakumlu Yol Süpürme ve Yıkama Aracı 2” için belirtilen 3 ton temiz su tankına sahip olma özelliğini sağlamayan ... plakalı araç da aynı şekilde çalışmaya devam etmiş, herhangi bir cezai müeyyide uygulanmamıştır.

İkame araca ilişkin değerlendirme:

... plakalı ikame araç ile ilgili olarak ise; yine Daire Kararında ifade edildiği üzere Teknik Şartnamenin 7.7’nci maddesinde yer verilen “Araçların arıza, bakım, onarım vb. nedenlerden dolayı işe çıkmaması halinde yüklenici, ihale dokümanlarında istenen model yılını sağlamak şartıyla hemen ikame araç temin edilecektir. İkame aracın istenen model yılını sağlamaması durumunda idari şartname ve sözleşmede belirtilen ücret kesintileri ve cezai işlemler uygulanacaktır.” düzenlemesinin, istenen model yılını sağlamak şartının ikame araç olabilmesi için yegane koşul olduğu şeklinde dar kapsamlı yorumlamak doğru değildir. Teknik Şartnamenin 6’ncı maddesinde her bir araç ve ekipmanının sahip olması gereken özelliklere ayrı ayrı yer verilmiş olup, araçların herhangi bir sebeple kullanılamaması durumunda idareye sunulacak ikame araçların da asgari olarak bu şartları sağlamaları gerekmektedir. Aksi takdirde teslim edilen aracın ikame olarak kabul edilmesi mümkün değildir.

Diğer taraftan, Teknik Şartnamenin 7.11’inci maddesinde de “Araç ve iş makinaları yüklenici tarafından “Teslim Tutanağı” düzenlenerek idareye teslim edilecektir. Araçlar istenilen model yılı ve özelliklerde olmadığı takdirde teslim alınmayacak, her gün için dokümanlarda belirtilen ücret kesintileri ve cezai işlemler uygulayacaktır.” hususlarına yer verilmiş, ikame araçlar için farklı bir düzenleme öngörülmemiştir. Dolayısıyla, herhangi bir aracın arıza, bakım vs. sebeplerle çalışmaması durumunda yerine verilecek ikame araçta da teknik şartnamenin 6’ncı maddesinde istenen özellikler aranmalı, şartları uyan ikame araç “teslim tutanağı” düzenlenerek idareye teslim edilmelidir. Teknik şartlara haiz olmayan araç teslim alınmamalı ve dokümanda belirtilen ücret kesintileri uygulanmalıdır.

Öte yandan, aynı konuda 2022 yılı hesabı ile ilgili olarak verilen tazmin hükmüne ilişkin temyiz dilekçesinde sorumlular tarafından söz konusu işin kesin kabulünün yapıldığı, 2021-2024 yılları arasını kapsayan kamu zararı tutarlarının yükleniciden tahsil edildiği, belgelerin Mali Hizmetler Müdürlüğünde mevcut olduğu söylenmiş, sonrasında tahsilata ilişkin belgeler Kurulumuza gönderilmiştir. Ancak, tahsilata ilişkin belgelerin incelenmesi temyiz konusu olmadığından, tahsilat işlemleri ile ilgili olarak Kurulumuzca yapılacak işlem bulunmamaktadır. Söz konusu belgelerin, temyiz talebinde bulunan sorumlular tarafından tazmin hükmünü veren Daireye bildirilmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle, ... yükleniminde bulunan ... ihale kayıt numaralı "... İlçesi Dahilindeki Kentsel Temizlik İşİ Kapsamında Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinası Kiralanması İşİ" kapsamında yüklenici firma tarafından temin edilen araçların teknik şartnamede belirtilen özellikleri taşımamasına rağmen bu araçlar için sözleşmede öngörülen ceza kesintisinin yapılmaması sonucu kamu zararına sebebiyet verilmiştir.

Bu itibarla, sorumlu talebinin reddi ile 29 sayılı İlamin 1'inci maddesiyle verilen ... TL tutarındaki tazmin hükmünün TASDİKİNE,

Karar verilmiştir.